

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____

Облік генераторів

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності _____

«Облік і оподаткування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	18	14
3	Використані методи дослідження	12	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Мета та завдання неповною мірою відповідають змісту дослідження (зокрема, інформації, висвітленій у 3-му розділі роботи) (п.1). Обрана проблематика не є малодослідженою (п.2). Не всі положення наукової новизни є обґрунтованими (п.2). Відсутній опис методів дослідження (п.3). Рівень теоретичної цінності дослідження не є достатнім, теоретичні рекомендації обґрунтовані неповною мірою (п.4). Не всі поставлені у роботі завдання є вирішеними та, відповідно, не знаходять відображення у висновках (п.4). Відсутня довідка про впровадження в освітній процес (п.5). Не використано іноземні джерела (п.6). Відсутні статті у фаховому, зарубіжному виданнях, а також тези доповідей (п.9).	
Сума балів			74

Загальний висновок: Проблема, що досліджується, є актуальною та релевантною сучасним викликам. Робота має наукову новизну та практичну спрямованість. Практична цінність підтверджена довідкою про впровадження результатів роботи на підприємстві. Пропозиції та рекомендації, наведені у роботі, самостійно сформовані та є оригінальними. Оформлення наукової роботи відповідає вимогам. У той же час наукова робота, що рецензується, має певні недоліки: мета та завдання неповною мірою відповідають змісту дослідження, проблематика не є малодослідженою, знаходиться у центрі уваги вітчизняних науковців і практиків, відображається у низці останніх наукових публікацій, відсутній опис методів дослідження, теоретичні рекомендації за темою дослідження є недостатньо обґрунтованими, не всі поставлені у роботі завдання є вирішеними повною мірою та, відповідно, не знаходять відображення у висновках, висновки потребують уточнення та розширення, відсутня довідка про впровадження в освітній процес, не використано іноземні джерела, відсутні статті у фаховому, зарубіжному виданнях, а також тези доповідей. Враховуючи високий рівень актуальності обраної теми дослідження та наявність у роботі практичних пропозицій, рекомендовано відзначити автора роботи у номінації **«За актуальність та практичну цінність дослідження»**.