

# РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_

**Екологічна безпека**

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності \_\_\_\_\_

**«Облік і оподаткування»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	18	18
3	Використані методи дослідження	12	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	У вступі не виділено не вирішену частину загальної проблеми (п.1), відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи (п.5), при використанні наукової літератури недостатня увага приділена аналізу останніх наукових публікацій за тематикою дослідження за останні 5 років (п.6), при написанні роботи не використано іноземні джерела (п.6), мають місце неточності у дотриманні правил посилання на використані джерела (зокрема, із зазначенням джерела в рисунках) (п.7), відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези доповідей на всеукраїнських конференціях (п.9).	
Сума балів			<b>78</b>

**Загальний висновок:** Наукова робота, що рецензується, є оригінальною, містить нові ідеї та результати. Чітко визначена методика дослідження. У роботі наявні та обґрунтовані теоретичні рекомендації за темою дослідження. Результати дослідження мають практичну цінність для вітчизняних лісогосподарських підприємств та спрямовані на вирішення проблем у сфері обліково-контрольного забезпечення їх екологічної безпеки. Проте мають місце певні недоліки при написанні наукової роботи, зокрема: у вступі не виділено не вирішену частину загальної проблеми, відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи, при використанні наукової літератури недостатня увага приділена аналізу останніх наукових публікацій за тематикою дослідження за останні 5 років, не використано іноземні джерела, мають місце неточності у дотриманні правил посилання на використані джерела (зокрема, із зазначенням джерела в рисунках), відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези доповідей на всеукраїнських конференціях. Враховуючи високий рівень актуальності обраної теми дослідження, оригінальність ідеї та наявність у роботі наукової новизни, рекомендовано відзначити автора(ів) роботи у номінації «За актуальність та новизну дослідження».