

# РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_

## КОШТИ ПІДПРИЄМСТВА

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності \_\_\_\_\_

«Облік і оподаткування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	18	8
3	Використані методи дослідження	12	6
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
Сума балів			42

Загальний висновок Тема наукової роботи є широкодослідженою, автор частково досягнув мети та виконав поставлені завдання. Позитивно оцінено проведений аналіз фінансового стану досліджуваного підприємства в цілому та його грошових коштів, проте відсутні ґрунтовні оціночні характеристики виявлених тенденцій і конкретні пропозиції щодо усунення виявлених проблем. Зміст роботи повною мірою не відповідає меті та завданням дослідження, адже не містить аналізу методики та організації аналізу та аудиту грошових коштів, а наведений аналіз та результати аудиту конкретного підприємства. У 3-му розділі представлені авторські розробки (робочі документи аудитора), проте не обґрунтовано мету та ефект від впровадження в практичну діяльність. Є неточності у формулюванні об'єкту дослідження, наукової новизни, автор плутає методи наукового дослідження та методи бухгалтерського обліку (метод подвійного запису); в роботі не представлено дослідження поняття «грошові кошти як економічної та правової категорії» як зазначено при описі методів. Список використаних джерел сформований з порушенням вимог ДСТУ 8302:2015, при цьому згідно цього списку, автором більше досліджено джерела, які присвячені обліку (що не в рамках теми цього дослідження) та аудиту грошових коштів, тоді як джерела, в яких розкриваються методичні підходи аналізу практично не представлені; іноземні джерела не досліджувалися. Більшість висновків містить відомості, які не представлені в рецензованій науковій роботі (наприклад, облікова політика, в тому числі у частині обліку грошових коштів, складових внутрішнього контролю тощо).