

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу витрати

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності

«Облік і оподаткування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	18	11
3	Використані методи дослідження	12	9
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	16
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Не виділена не вирішена частина проблеми (п.1); тема роботи досліджувалася багатьма вченими (п.2); не на достатньому рівні сформульована наукова новизна (п.2); у вступі наведено лише перелік методів дослідження, що не дає можливості конкретизації їх використання в роботі (п.3); недостатньо обґрунтовано теоретичні рекомендації (п.4); не виділено авторського доробку в класифікацію витрат (п.5) Аналіз наукових публікацій за останні 5 років взагалі не проводився, іноземні джерела не використовувалися (п.6) . По тексту роботи застосовувались застарілі умовні скорочення стандартів обліку (п.6). При складанні окремих таблиць і рисунків не має посилань на джерела(п.7).Висновки до роботи сформовані без рекомендацій (п.7). При написанні анотації та вступу не дотримано вимог щодо їх структури, порушено вимоги щодо оформлення додатків (п.8). Відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези	

		доповідей всеукраїнських конференціях(п.9) .	на	
Сума балів				65

Загальний висновок

Наукова робота, що рецензується, є оригінальною, містить окремі ідеї та результати. На достатньому рівні визначена методика дослідження. У роботі наявні теоретичні рекомендації за темою дослідження. Проте мають місце певні недоліки при написанні наукової роботи, зокрема: не виділена невирішена частина проблеми; не на достатньому рівні сформульована наукова новизна ;у вступі наведено лише перелік методів дослідження, що не дає можливості конкретизації їх використання в роботі; недостатньо обґрунтовано теоретичні рекомендації; не виділено авторського доробку в класифікацію витрат ; аналіз наукових публікацій за останні 5 років взагалі не проводився, іноземні джерела не використовувалися ;по тексту роботи застосовувались застарілі умовні скорочення стандартів обліку ; при складанні окремих таблиць і рисунків не має посилань на джерела; висновки до роботи сформовані без практичних рекомендацій; при написанні анотації та вступу не дотримано вимог щодо їх структури, порушено вимоги щодо оформлення додатків; відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези доповідей на всеукраїнських конференціях.