

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу квітка

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності

«Облік і оподаткування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	18	8
3	Використані методи дослідження	12	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	У вступі не виділено невирішену частину проблеми (п.1), не конкретизовані елементи наукової новизни (п.2), при розгляді методичних основ обліку кредиторської заборгованості наведені застарілі скорочення стандартів обліку (п.4); в розділі 2 автор починає розглядати особливості побудови обліку кредиторської заборгованості на прикладі транспортної галузі, однак ця особливість не зазначена у вступі роботи (п.5), відсутнє документальне підтвердження результатів роботи (п.5), не використано іноземні джерела(п.6), має місце відсутність посилань на використані джерела (зокрема, із зазначенням джерел в окремих таблицях)(п.7), відсутня анотація до роботи (п.8), відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези доповідей на всеукраїнських конференціях(п.9)	
Сума балів			54

Загальний висновок

Наукова робота, що рецензується, є оригінальною, містить окремі ідеї та результати. На достатньому рівні визначена методика дослідження. У роботі наявні теоретичні рекомендації за темою дослідження. Проте мають місце певні недоліки при написанні наукової роботи, зокрема: відсутня анотація до роботи; у вступі не виділена невирішена частина проблеми, не конкретизовані елементи наукової новизни; при розгляді методичних основ обліку кредиторської заборгованості наведені застарілі скорочення стандартів обліку; в розділі 2

автор починає розглядати особливості побудови обліку кредиторської заборгованості на прикладі транспортної галузі, однак ця особливість не зазначена у вступі роботи; відсутнє документальне підтвердження результатів роботи. При написанні наукової роботи не використано іноземні джерела, має місце відсутність посилань на використані джерела (зокрема, із зазначенням джерел в окремих таблицях), відсутні статті у зарубіжних, фахових, інших виданнях та тези доповідей на всеукраїнських конференціях. Висновки не містять пропозицій. Робота містить додаток А, назва якого не повністю відповідає його змісту.