

# РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_

**Якість аудиту**

(шифр)

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
у 2022-2023 н.р. зі спеціальності \_\_\_\_\_

**«Облік і оподаткування»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	18	16
3	Використані методи дослідження	12	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Недостатній рівень обґрунтування наукової новизни (п.2). Неповне розкриття сутності системи внутрішнього контролю якості аудиторської фірми відповідно до поставленого у роботі завдання (п.4). Висновки неповною мірою відповідають поставленим завданням (п.4). Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи (п.5). Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років не є комплексним (п.6). При написанні роботи не використано іноземні джерела (п.6). Недостатній рівень якості оформлення роботи (п.8). Відсутність наукових статей за темою дослідження та апробацій результатів на міжнародних конференціях (п.9).	
Сума балів			<b>72</b>

**Загальний висновок:** Актуальність проблеми, що розглядається у науковій роботі, обґрунтована повною мірою. Тема наукової роботи є оригінальною, а її вибір – релевантною та своєчасною відповідно на появу нових вимог до управління якістю для фірм, що виконують аудити та/чи огляди фінансової звітності. У роботі наведено практичні рекомендації, які можуть бути цінними в контексті вдосконалення системи внутрішнього контролю якості в аудиторській фірмі. У той же час робота містить низку недоліків, серед яких: наукова новизна обґрунтована неповною мірою, недостатньо розкрито сутність системи внутрішнього контролю якості аудиторської фірми відповідно до поставленого завдання, при розкритті цього питання не згадується Міжнародний стандарт з управління якістю (МСУЯ) 1, що знижує актуальність використаних інформаційних джерел, висновки неповною мірою відповідають поставленим завданням, аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років не є комплексним та ґрунтовним, іноземні джерела відсутні у переліку посилань, відсутня нумерація сторінок, наявні орфографічні помилки, відсутні наукові статті за темою дослідження та апробація результатів на міжнародних конференціях. Враховуючи практичну спрямованість даної наукової роботи та наявність у ній рекомендацій, що мають цінність для діяльності аудиторських компаній України, рекомендовано відзначити автора роботи у номінації **«За високий рівень практичної цінності результатів дослідження»**.